

Регистър на отводите и самоотводите

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|---|-----------------------------|
| 1 | 07.09.2022 09:15 | Наказателно дело 20224430201671/05.09 | Светослава Михайлова Цонева | <p>Съдебното производство е образувано въз основа внесена в РС-Плевен тѣжба от ..., понастоящем изгърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора ... против от град Плевен.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Съдебното производство е образувано на 05.09.2022 година.</p> <p>След отвод на съдия, на 13.09.2022 година делото е разпределено за разглеждане на съдия</p> <p>Делото е местно и родово подсѣдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Подсѣдимата е съпруга – съдия в Районен съд Плевен. Между съдията – докладчик и съдия ... са установени дългогодишни колегиални, служебни отношения. Такива са установени и с подсѣдимата по делото по повод осъществяването на служебните задължения на съдията – докладчик в качеството и на председател на VII- ми наказателен състав в Районен съд град Плевен.</p> <p>Предвид горното съдията - докладчик намери, че са налице обстоятелства, които предпоставят възможен конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в непристрастността и липсата на предубеденост на съдията - докладчик при разглеждането на делото по същество, както и</p> | Чавдар Иванов Попов |
| 2 | 07.09.2022 09:15 | Наказателно дело 20224430201671/05.09 | Радостина Ташева Гергичанова | <p>Подсѣдимата по делото е съпруга на колега на съдията-докладчик.</p> | Светослава Михайлова Цонева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------|--|------------------------------|
| 3 | 07.09.2022 09:15 | Наказателно дело 20224430201671/05.09 | Асен Иванов Даскалов | Съдията-докладчик намира, че лицето, срещу което е насочена частната тъжба, е съпруга на съдия при РС-ПЛЕВЕН, с когото е изградил дългогодишни добри колегиални отношения. Поради това, разглеждането на настоящото дело от съдия би създадо основателни съмнения в безпристрастното разглеждане и решаване на делото по същество; наред с това, разглеждането на настоящото дело от съдия би влязло в ярко противоречие с разбиранията на последния за добра професионална хигиена на отношенията. | Радостина Ташева Гергичанова |
| 4 | 07.09.2022 14:00 | Наказателно дело 20224430200310/21.02 | Асен Иванов Даскалов | ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО по НОХД №310/2022г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, водено срещу А. А. Ф. ЕГН: ***, за престъпление по чл. 196, ал.1. т.2 вр. чл. 195, ал. 1, т. 3 и т.4 във вр.чл.194, ал.1, във вр.чл.29, ал.1, б. „б“ във вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1 НК. Съдебният състав с Председател – А. Д. и съдебни заседатели – Л. Й. и М.А., СЕ ОТВЕЖДА от понататъшното разглеждане на делото, което продължава срещу А. Г.С. ЕГН: ***- за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, т.4 и т.7, във вр.чл.194, ал.1, във вр.чл.28, ал.1, във вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1 НК. Делото да бъде докладвано на Председателя на РС-ПЛЕВЕН, за определяне на друг съдия-докладчик. Лицата, призовани за съдебно заседание на 15.09.2022 г. от 10:00 часа, да бъдат уведомени да не се явяват. За настоящото Определение да бъде съобщено на А. Г.С., А.Ф., АДВ.ХР., АДВ.П., РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛЕВЕН. В частта относно прекратяване на наказателното производство, същото подлежи на жалба и протест, в 15- дневен срок от съобщаването, пред ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛЕВЕН. | Валери Цветанов Цветанов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------------|---|--------------------------------------|
| 5 | 08.09.2022 10:30 | Гражданско дело 20214430105812/13.09 | Светла Илменова Замфирова | Съдът след като изслуша становището на ищеца, счита че са налице условията на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, тъй като е породено основателно съмнение в непристрастието на съдията-докладчик. Обстоятелствата, които пораждават основателното съмнение са следните: По Гр.д.5812/2021г. има произнасяне на същия съдия-докладчик с Решение №88/24.01.2022г., което е обезсилено като недопустим акт от горе стоящият съд. | Биляна Великова Видолова |
| 6 | 08.09.2022 14:40 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Красимир Маринов Димитров | Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания, които биха могли да породят съмнение в непристрастността при разглеждане на делото, тъй като тъжителят по делото е баща на – съдия в АС – гр. Плевен, който участва в съдебни състави контролиращи постановени от Районен съдия съдебни актове. Посоченото обстоятелство категорично предполага възможен конфликт на интереси които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост, като би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. | Димитър Христофоров Кирилов |
| 7 | 08.09.2022 14:40 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Дяна Атанасова Николова | чл.29 ал.2 от НПК | Ралица Ангелова Маринска Ангелова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|---|----------------------------------|
| 8 | 12.09.2022 12:56 | Наказателно дело 20224430201351/15.07 | Борислава Илиева Якимова | <p>Съдебното производство е образувано по повод внесена от ***** тълба против *** ** от с. ****, обл. *** за престъпления по чл.130, ал. 1 от НК и чл.146, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПЛРС.</p> <p>След отвод на съдия **** от 22.08.2022г., делото е разпределено за разглеждане на съдия</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че подсъдимият **** е **** на *** **** на ****, с когото съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения и който участва в съдебни състави, контролиращи по реда на *** проверка постановени от съдията докладчик като **** наказателен състав съдебни актове по НАХдела.</p> <p>Това обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>При съобразяване на горното, необходимостта от избягване на съмнения в обективността и безпристрастността на съдията- докладчик мотивира самоотвеждането му от НЧХД №1351/2022г. по описа на Плевенски районен съд и докладване на делото на Председателя на РС -</p> | Дария Иванова Митева Маринова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|---|------------------------------|
| 9 | 12.09.2022 16:13 | Наказателно дело 20224430201692/12.09 | Чавдар Иванов Попов | <p>Съдебното производство е образувано по повод тъжба на Г. В. В. против С. А. И. – л.св. в Затвора гр.Плевен.</p> <p>Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. И тъжителят и подсъдимият са осъдени с присъда лишаване от свобода, като тъжителят е с присъда лишаване от свобода до живот, без право на замяна. Тъжителят първоначално е изтърпявал присъдата си в Затвора гр.Плевен, а сега изтърпява същата в Затвора гр.Ловеч. Подсъдимият С. А. И. също изтърпява присъда в Затвора гр.Плевен.</p> <p>Горепосочените лица са подавали различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията им, по които процесуален представител за МП е съпругата на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията- докладчик по делото. Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото.</p> | Радостина Ташева Гергичанова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|---|--------------------------|
| 10 | 12.09.2022 16:42 | Наказателно дело 20224430201693/12.09 | Чавдар Иванов Попов | <p>Съдебното производство е образувано по повод тъжба от Г. В. В. срещу Г. Г.</p> <p>Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. И тъжителят и подсъдимият са осъдени с присъда лишаване от свобода, като тъжителят е с присъда лишаване от свобода до живот, без право на замяна. Тъжителят първоначално е изтърпявал присъдата си в Затвора гр.Плевен, а сега изтърпява същата в Затвора гр.Ловеч. Подсъдимият Г. Г. също изтърпява присъда в Затвора гр.Плевен.</p> <p>Горепосочените лица през годините са подавали различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията им, по които процесуален представител за МП е съпруга на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията- докладчик по делото. Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото.</p> | Борислава Илиева Якимова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|--|
| 11 | 14.09.2022 11:04 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Димитър Христофоров Кирилов | Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС-Плевен тжжба от ***** от с. Славовица, обл. Плевен против ***** от с. Славовица, обл. Плевен за извършено престъпление по чл.148, ал.1, т.1, вр. по чл.146, ал.1 от НК. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира следното: Делото е с местна и родова подсъдност, с оглед разпоредбите на чл.35 и сл. от НПК на Районен съд – Плевен. Съдията-докладчик ***** , счита че са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. С Разпореждане № 1379/22.07.2021г. по НЧХД№865/2021г. по описа на РС-Плевен съдията-докладчик се е отвел от разглеждане на делото, тъй като тжжителят ***** е *** на *** ***, понастоящем ***** на Административен съд – гр. Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа дългогодишни колегиални отношения. Освен това ***** на Административен съд – гр. Плевен **** участва в съдебни състави, контролиращи по реда на касационната проверка постановени от съдията-докладчик ***** наказателно административен характер дела. Това обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо за обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. Участието на съдията-докладчик ***** в чл.29, ал.2 от НПК | Дияна Атанасова Николова |
| 12 | 15.09.2022 19:21 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Христо Стефанов Томов | Наличие на колегиални отношения с бащата на тжжителя | Милена Светлозарова Томова |
| 13 | 16.09.2022 15:17 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Ралица Ангелова Маринска Ангелова | чл.29, ал.2 от НПК | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |
| 14 | 19.09.2022 09:59 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | дългогодишно познанство на съдията- докладчик със синът на тжжителя - съдия Н.Г. | Христо Стефанов Томов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| 15 | 19.09.2022 11:40 | Наказателно дело 20224430201725/15.09 | Валери Цветанов Цветанов | <p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесено от Окръжна прокуратура - Плевен предложение за групиране на наложените на осъдения И. К. К. наказания, определени му по НОХД №236/2018г. по описа на Окръжен съд-Враца, НОХД №388/2022г. и НОХД №433/2022г. и двете по описа на Окръжен съд – Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>С протокол от избор на съдия-докладчик от 15.09.2022г. съм определен за съдия-докладчик по ЧНД №1725/2022г. по описа на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания, които биха могли да породят съмнение в непристрастността му при разглеждане на делото, тъй като същият в продължение на повече от 25 години е поддържал лични и професионални отношения с осъдения И. К. в качествата му на *** в Районен съд-Плевен, *** в Районен съд – Никопол и *** с район на действие Окръжен съд – Плевен.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягване на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик В. Ц. при разглеждането на делото по същество същият счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да бъде докладвано на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p> | Асен Иванов Даскалов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|---|--------------------------|
| 16 | 19.09.2022 11:40 | Наказателно дело 20224430201725/15.09 | Асен Иванов Даскалов | Следва да бъде отбелязано, че настоящият съдия-докладчик вече се е отвеждал многократно във връзка с дела, водени срещу осъдения ***. Причината за това са били служебни и колегиални отношения с подсъдимия *** в миналото, упражнявал дейност като ЧСИ с район на действие – ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН. Същевременно, не са налице основания за преосмисляне на тази позиция на съдията-докладчик, към настоящия момент. Ето защо съдията – докладчик намира, че следва да бъде обезпечено разглеждането на делото, без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество. Поради това, съдията – докладчик *** *** следва да се отведе от разглеждане на делото. | Борислава Илиева Якимова |
| 17 | 19.09.2022 13:40 | Наказателно дело 20224430201745/19.09 | Радостина Ташева Гергичанова | Адвокат по делото е съпруг на съдията-докладчик. | Чавдар Иванов Попов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|---|---------------------------|
| 18 | 19.09.2022 16:05 | Наказателно дело 20224430201600/23.08 | Светослава Михайлова Цонева | <p>Съдебното производство е образувано въз основа внесена по реда на чл. 59 ЗАНН жалба от И.Г.Д от град П. против Наказателно постановление № 22-0938-001493/29.04.2022 година на Н-к сектор ПП при ОД на МВР- Плевен.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Съдебното производство е образувано на 23.08.2022 година.</p> <p>След отвод на съдия Ч.П, на 01.09.2022 година делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц. Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Жалбоподателят И.Г.Д е баща на А.Д – съдия в Районен съд Плевен. Между съдията – докладчик и съдия Д. са установени дългогодишни добри колегиални и служебни отношения.</p> <p>Предвид горното съдията - докладчик намери, че са налице обстоятелства, които предпоставят възможен конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в непристрастността и липсата на предубеденост на съдията - докладчик при разглеждането на делото по същество, както и такова за законосъобразното осъществяване на функциите на съда в процеса. Ето защо, съдията – докладчик счита, че следва да се отведе от</p> | Красимир Маринов Димитров |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|---|--------------------------|
| 19 | 20.09.2022 10:02 | Наказателно дело 20224430201351/15.07 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>Съдията-докладчик Д.М., след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Този извод е обусловен от факта, че подсъдимият по делото - Я.Д.Г. е баща на Н.Г. - съдия в Административен съд - Плевен, който участва в съдебни състави, контролиращи постановени от съдията докладчик Д.М. съдебни актове.</p> <p>Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания.</p> <p>Поради изложеното съдията-докладчик Д.М. следва да се отведе от разглеждане на НЧХД № 1351/2022г. по описа на РС-Плевен.</p> | Валери Цветанов Цветанов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------------|---|---------------------------|
| 20 | 20.09.2022 15:52 | Наказателно дело 20224430201351/15.07 | Валери Цветанов Цветанов | <p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от К. В. Р. от гр.*** против Я. Д. Г. от с.*** за извършено престъпление по чл.130, ал.1 от НК и за престъпление по чл.146, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията–докладчик констатира, че са налице основания за отвеждането му от по-нататъшно разглеждане на делото на основание чл.29, ал.II от НПК.</p> <p>Подсѣдимият по делото Я. Д. Г. е *** на *** на Административен съд – Плевен Н. Г., с когото съдията-докладчик поддържа дългогодишни професионални и лични отношения. Освен това *** Н. Г. участва в касационни съдебни състави на Административен съд- Плевен, в които се разглеждат касационни жалби срещу постановени от съдията-докладчик В. Ц. съдебни актове по административно наказателни дела. С разпореждане №2554 от 13.10.2020г. по НЧХД №1683/2020г. по описа на РС-Плевен, съдията-докладчик вече се е отвел от първоначално разглеждане на дело, образувано по повод същата тѣжба. Поради тези обстоятелства съдията-докладчик може да се счита предубеден косвено от изхода на делото и с оглед избягването на каквито и да било съмнения при разглеждане на делото съдията-докладчик В. Ц. следва да се отведе.</p> | Билияна Великова Видолова |
| 21 | 20.09.2022 15:54 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Милена Светлозарова Томова | Тѣжителят е баща на колега съдия. | Ана Иванова Илиева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------------|---|--|
| 22 | 21.09.2022 13:25 | Наказателно дело 20224430201671/05.09 | Чавдар Иванов Попов | Налице са основания за самоотвод на съдията – докладчик по настоящото производство, поради следните причини: На първо място, видно от материалите по делото, една от страните в настоящето производство е съпруга на съдията – докладчик Ч. П., а именно П. Г. П. На следващо място, съдията – докладчик до настоящия момент се е самоотвеждал от всички дела, постъпили в Районен съд гр.Плевен, повод за образуването на които са били тѣжби от лишения от свобода Г. В. В. с подсъдими други лишени от свобода или пѣк ръководни лица от Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. през годините е подавал и различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП се явява съпругата на съдията – докладчик П. П. Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията – докладчик по делото. | Валери Цветанов Цветанов |
| 23 | 21.09.2022 16:32 | Наказателно дело 20224430201351/15.07 | Биляна Великова Видолова | Съдия-докладчикът съобразява обстоятелството, че подсъдимият е баща на съдия ***, с когото, от една страна се намира в дългогодишни колегиални отношения, а от друга - съдия ***участва в касационни състави на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ПЛЕВЕН, които разглеждат жалби срещу Решения по дела от граждански характер, постановени от настоящия докладчик. | Миленa Светлозарова Томова |
| 24 | 21.09.2022 18:33 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Ана Иванова Илиева | чл.29, ал.2 от НПК- тѣжителят е баща на колега - съдия от Административен съд Плевен | Мариана Костадинова Тодорова Досева |
| 25 | 26.09.2022 14:18 | Наказателно дело 20224430201351/15.07 | Миленa Светлозарова Томова | Подсъдимият е баща на колега на съдията-докладчик. | Ана Иванова Илиева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|-----------------------------|
| 26 | 27.09.2022 09:50 | Наказателно дело 20224430201352/15.07 | Мариана Костадинова Тодорова Досева | От данните по делото се установява, че частният тъжител е баща на Н.Я. Г.- бивш съдия в Плевенския районен съд и Плевенския окръжен съд и настоящ съдия в Административен съд гр. Плевен, с когото настоящия съдията-докладчик има установени колегиални отношения от времето, когато е бил младши съдия в ОС-Плевен, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. | Вера Светославова Найденова |
| 27 | 27.09.2022 10:40 | Наказателно дело 20224430201766/21.09 | Чавдар Иванов Попов | Производството е образувано въз основа на внесен обвинителен акт от РП-Плевен срещу подсъдимите Ю. Я. Б. от с.***, обл.Плевен за престъпление по чл.191, ал.3, вр.ал.2, вр.чл.20, ал.2 от НК; С. М. К. от с.***, обл.Плевен за престъпление по чл.191, ал.3, вр. ал.2, вр.чл.20, ал.2 от НК; Р. П. П. от с.***, обл.Ловеч за за престъпление по чл.191, ал.3, вр. ал.2, вр.чл.20, ал.2 от НК.Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за самоотвод на съдията-докладчик по настоящото производство. Видно от материалите по делото, адвокат В. И., *** на съдията-докладчик по настоящото дело, е назначена от АК-Плевен в качеството си на служебен защитник на подсъдимата Р. П. П. Ето защо съдията-докладчик счита, че са налице предпоставките на чл. 29 ал.1 т.7 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото. | Валери Цветанов Цветанов |
| 28 | 27.09.2022 11:24 | Наказателно дело 20224430201671/05.09 | Валери Цветанов Цветанов | Подсъдима по делото е съпруга на съдия от РС Плевен. | Теодора Начева Петкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------------|---|--|
| 29 | 28.09.2022 10:45 | Наказателно дело 20224430201600/23.08 | Красимир Маринов Димитров | Съдията-докладчик К. Д., след като се запозна подробно с материалите по делото, констатира че в случая са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – И.Д. е баща на А.Д. – Районен съдия в Районен съд - Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни и колегиални отношения със съдия А.Д. Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото. | Борислава Илиева Якимова |
| 30 | 28.09.2022 14:38 | Наказателно дело 20224430201351/15.07 | Ана Иванова Илиева | чл.29, ал.2 от НПК | Силвия Георгиева Даскалова |
| 31 | 29.09.2022 10:26 | Наказателно дело 20224430201351/15.07 | Силвия Георгиева Даскалова | Подсъдим по делото е баща на колега-съдия. | Мариана Костадинова Тодорова Досева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------------------|---|--------------------------|
| 32 | 29.09.2022 11:40 | Наказателно дело 20224430201671/05.09 | Теодора Начева Петкова | <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че подсъдимата П.Г.П. е съпруга на Ч. П. – съдия в Районен съд гр. Плевен, колега на съдията-докладчик по делото, с когото същата поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда предполага самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.</p> | Борислава Илиева Якимова |
| 33 | 29.09.2022 13:00 | Гражданско дело 20224430104327/11.08 | Ралица Ангелова Маринска Ангелова | Съдията – докладчик констатира, че се познава и е в добри отношения с майката на ответника ***- ***, на длъжност „***“ в Административен съд – Плевен, в който съд съдията – докладчик е работил в продължение на две години. | Биляна Великова Видолова |